

Spoločný poradca pre poľnohospodárov od



LAW FARM

FARMmagazín

18. september 2010, číslo vydania: 03

Špecializovaná príloha mesačníka Agromagazín. Samostatne nepredajný.

HROZBY DPL!

.....
ŠTATUTÁRI,
ste zodpovední!
.....

Prídu
POL'NOHOSPODÁRI
o pôdu?
.....

Pozor na
ŠPEKULANTOV!
.....



Ing. Július Ďurčo:

“K odvážnym a trpezlivým sa úspech dostaví.”



L A W F A R M

Spoločlivé riešenia: pre poľnohospodárov

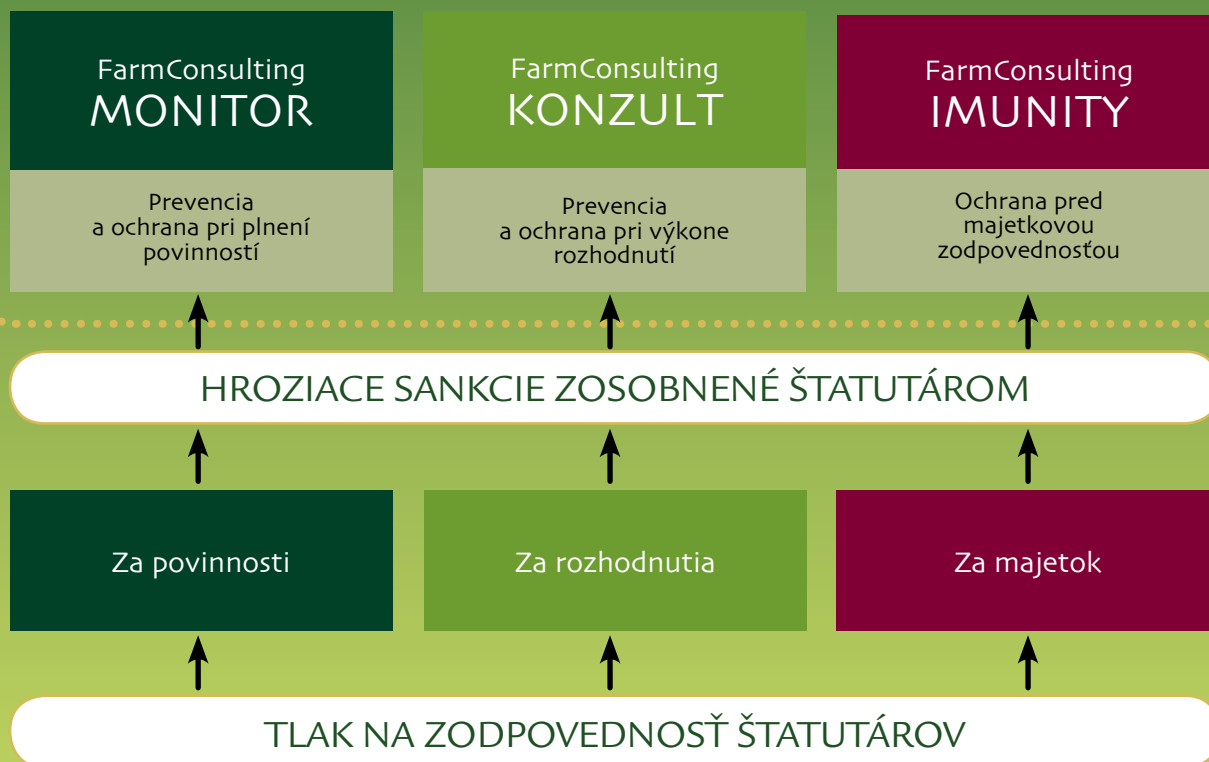
Vám prináša spoľahlivé riešenie v novom produkte

FarmConsulting

ŠTATUTÁR DRUŽSTVA NESIE ZODPOVEDNOSŤ VOČI DRUŽSTVU, ČLENOM I ZÁKONU.
KAŽDÝ DEŇ SA VYSTAVUJE RIZIKU...

Preveniu pred vznikom zodpovednosti štatutárov družstiev a ochranu pri jej vzniku, poskytuje FarmConsulting cestou 3 unikátnych služieb:

Komplexná ochrana štatutárov družstiev



Pre objednanie a viac informácií :

Bezplatná linka: 0800 132 762 / e-mail: office@farmconsulting.sk / web: www.farmconsulting.sk



FARMagazín je opäť tu...

Milí čitatelia,

Viem, že uplynulý mesiac bol pre Vás náročný, keďže žatva bežala v plnom prúde a starosť pridalo aj počasie. Napriek tomu ste si našli priestor na druhé vydanie FARMagazínu. Ďakujem Vám za to.

Verím, že si nájdete voľnú chvíľu aj tentokrát. Pripravili sme totiž pre Vás jeho tretie vydanie...

Tento FARMagazín je zostavený z Vašich ohlasov, ako aj z Vašich potrieb, ktoré sme identifikovali pri našich osobných stretnutiach.

Reakcie na minulé vydanie ma presvedčili, že je potrebné naďalej sa venovať problematike DPL, naďalej Vás informovať, aké úskalia môžu DPL so sebou prinášať a ako sa ich vyvarovať. DPL sú preto hlavnou témou tohto vydania. Ide však o rozsiahlu problematiku a DPL-okolnosti každého družstva sú odlišné. Preto ak máte konkrétne otázky či požiadavky na riešenie, neváhajte si s nami dohodnúť aj individuálnu osobnú konzultáciu.

Ako štatutár viem, aká vysoká miera zodpovednosti je spojená s touto pozíciou. Viem, aké významné negatívne následky môže so sebou priniesť jej nesprávny výkon. A prax je dôkazom, že uplatnenie osobnej zodpovednosti, sa nevyhýba ani štatutárom družstiev. V treťom vydaní FARMagazínu sa preto venujeme aj tejto dôležitej téme a možnostiam, ktoré sme pre Vás pripravili na Vašu ochranu, formou produktu FarmConsulting.

Venujeme sa aj iným aktuálnym témam, ktorými Vám ponúkame odpovede na otázky a problémy, s ktorými sa stretávate.

Naďalej platí, že FARMagazín je o Vás a pre Vás. Redakcia FARMagazínu preto privíta aj ďalšie Vaše podnety a inšpirácie.

Radi Vám i touto cestou podáme pomocnú ruku a poskytneme cennú radu.

Želám Vám veľa úspechov.

Mgr. Alexandra Mihók-Kvietková
Konateľ LawFarm, s.r.o.

Obsah vydania

Téma vydania 3

Názor odborníka 4-5

Téma, ktorá vás zaujíma 6-7

Úspešní farmári 8-9

Vaše problémy a ich riešenia 10

Aktuálne v poľnohospodárstve 11

Vaše otázky a naše odpovede 12

Súťaže 13

TÉMA VYDANIA:

DPL – Donekonečna Problémové Listiny?

Od minulého vydania FARMagazínu nám do redakcie prišlo množstvo vašich požiadaviek o radu týkajúci sa družstevných podielnických listov a s nimi súvisiacich problémov. V tomto vydaní sme sa preto rozhodli zamerať najmä na neslávne známe DPL.

- Na to, aké **hrozby z DPL vyplývajú pre manažment družstiev** sme sa opýtali opäť Daniela J. Kratkeho, ktorého ďalší názor ste si vyžiadali počtom svojich ohlasov. Rozhovor s ním nájdete v rubrike NÁZOR ODBORNÍKA.
 - **Informácie k riešeniu konkrétneho problému s DPL**, s ktorým sa potýka jeden z čitateľov FARMagazínu, vám prinášame v rubrike OTÁZKY A ODPOVEDE.
 - Viacero z vašich reakcií, je venovaných vašim problémom s istými nemenovanými spoločnosťami, ktoré poskytujú družstvám služby pri výkupe a premene DPL. Aké ohrozenie môžu pre Vás znamenať a ako si overiť, či ide o zodpovedného podnikateľa? Upozorňujeme Vás v sekcii VAŠE PROBLÉMY A ICH RIEŠENIE, v rámci témy **ohrozenia družstiev**.
 - V rubrike TÉMA, KTORÁ VÁS ZAUJÍMA sa venujeme téme **zodpovednosť štatutárov družstva**. Zdá sa, že niektorí štatutári nemajú dostatok informácií o tom, že výkon ich funkcie je spojený s mnohými povinnosťami a najmä s veľkou zodpovednosťou. Ako sa chrániť pred jej možnými nepriaznivými následkami?
 - **Rozhovor s ďalším úspešným farmárom Ing. Júliusom Ďurčom z PDP Čečejojce** odkryje kúsok receptu na svetlú budúcnosť družstiev. Z družstva, ktoré sa pred rokmi borilo s dlhmi je dnes prosperujúci podnik s jasnou víziou do budúcnosti. Čo je za tým, sa dočítate v sekcii ÚSPEŠNÍ FARMÁRI.
 - Bohatú diskusiu rozprúdilo vyjadrenie ministra Zsolta Simona o pripravovanej novele, ktorá by mala zrušiť **poplatky za vyňatie ornej pôdy z pôdneho fondu**. Prečo je SPPK proti a čím argumentuje, si prečítajte v AKTUÁLNE v POĽNOHOSPODÁRSTVE.
- Viac sa dozviete v aktuálnom vydaní FARMagazínu. Želáme Vám príjemné čítanie.



Hrozby z DPL pre predstavenstvá sa množia...

V minulom vydaní sme sa v rozhovore s Danielom J. Kratkým venovali téme protizákonných postupov v privatizácii družstiev, ktoré majú za následok jej neplatnosť. Táto téma vzbudila u vás veľký záujem a množstvo otázok. Niet sa čo čudovať, ak to môže znamenať, že mnoho osôb prišlo k väčšinovému podielu na družstve nezákonne, a teda oň môžu ľahko prísť. Rozhodli sme sa preto venovať problematike bližšie a oslovili sme opäť pána Daniela J. Kratkeho, právneho experta LawFarm, s.r.o. Podľa jeho názoru, „svojpomocná“ privatizácia, teda snaha manažmentu družstiev získať majoritu bez odbornej pomoci, naráža na viaceré sporné úkony.

Pri našom poslednom rozhovore, ste nám ozrejmili, že pri nadobudnutí DPL tými istými osobami, ktoré následne rozhodovali o jeho zápočte na ďalší členský vklad, došlo k porušeniu zákona, a teda je takýto úkon neplatný. Z reakcií čitateľov sa zdá, že kameňom úrazu pri svojpomocnej privatizácii sú najmä DPL, ktoré sú zaujímavým nástrojom na získanie majoritnej pozície v družstve. V čom je teda vlastne problém?

Tých sporných momentov a nie menej dôležitých, je z môjho pohľadu viac. Je potrebné vysvetliť, z čoho vyplývajú. Faktom je, že v rámci družstevnej demokracie platí, že všetci členovia družstva majú rovnaké práva a povinnosti. Na strane druhej, členovia predstavenstva, majú práva a povinnosti navyše. Teda, i keď predstavenstvo družstva tvoria členovia družstva, títo z titulu svojej pozície disponujú aj inými povinnosťami, ale i právami či možnosťami. Sedia de facto na dvoch stoličkách súčasne. Je preto potrebné, aby manažment družstva vnímal tieto súvislosti a nedopúšťal sa aktivít, ktoré by mohli vyplývať ako zneužitie práva. Členovia predstavenstva musia vykonávať svoju pôsobnosť v predstavenstve predovšetkým hľadiac na záujmy družstva a na záujmy všetkých členov družstva. Zdôrazňujem slovo všetkých. Nie len teda svojich.

Máte pod pojmom „zneužitie práva“ na mysli napríklad o spomenutý postup skupovania DPL členmi predstavenstva, ktorí následne rozhodujú o ich zápočte na ďalší členský vklad?

Áno. Je pravdou, že v kompetencii predstavenstva družstva je zvyčajne aj to, že určí do akej výšky a v akom pomere tento ďalší členský vklad započíta. Je však v poriadku, ak rozhodujú i o navýšení svojho vlastného členského vkladu? Takéto postupy sú väčšinou v rozpore s platnými právnymi zásadami, ktoré platia vo všeobecnosti, družstvá nevyvímajúc. Na to mnoho ľudí zabúda, nielen predsedov, ale aj právnikov, ktorí sa družstevným právom prioritne nevenujú. Aj keď tieto zásady nenájdete explicitne v paragrafoch obchodného zákonníka, ktoré upravujú právnu formu družstva, platia na nich v plnom rozsahu. Postup, kedy sa skupujú DPL členmi predstavenstva, ktorí následne rozhodujú o ich zápočte na svoj vlastný ďalší členský vklad, teda nie je v súlade s právom a je právne spochybniteľný.

Aké všeobecne platné právne princípy porušuje vedenie družstva v tomto prípade?

Podľa môjho názoru sú v tomto prípade, porušené zásady poctivého obchodného styku, zásada lojality člena predstavenstva voči družstvu a narušá sa i princíp rovnosti členov družstva či princíp zákazu zneužitia práva. Takýto postup je teda protizákonný. Je dokonca na zváženie, či členovia predstavenstva nenapĺňajú skutkovú podstatu trestného činu zneužívania informácií v obchodnom styku, ak ako členovia predstavenstva disponujú informáciami verejne

nedostupnými (napr. zoznam vlastníkov DPL) a sami rozhodujú o započítavaní DPL, ktoré vlastní na svoj ďalší členský vklad, a to na úkor všetkých ostatných členov družstva.

Čo má teda predstavenstvo družstva robiť, aby pri započítavaní DPL na ďalší členský vklad rozhodovali zákonne?

Ak chce predstavenstvo postupovať zákonne, malo by rozhodovať o započítavaní DPL na ďalší členský vklad napr. podľa kľúča schváleného členmi družstva na členskej schôdzi. Ide o princíp obdobne zakotvený v prípade s.r.o., kedy spoločník nemôže na valnom zhromaždení hlasovať, ak valné zhromaždenie rozhoduje o jeho nepeňažnom vklade. DPL sa v princípe považujú za nepeňažný vklad. V družstvách sa tento princíp často porušuje, ak člen predstavenstva rozhoduje o svojom vlastnom nepeňažnom vklade.

Spomenuli ste, že predstavenstvo sa môže dopustiť trestného činu zneužívania informácií v obchodnom styku, ak disponuje verejne nedostupnými informáciami, ktoré použije vo svoj prospech. Uviedli ste ako príklad zoznam vlastníkov DPL. Ako to súvisí?

Zoznam vlastníkov DPL, vedie Centrálny depozitár cenných papierov. Zoznam vlastníkov vie získať na vyžiadanie len predstavenstvo družstva. Práve tu rovnako vzniká problém, či takýmto spôsobom nemôže dôjsť k zneužitiu informácií zo strany predstavenstva. Pretože ak sa niektorý iný člen družstva rozhodne skupovať DPL, nemá reálne možnosť získať spomínanú evidenciu o vlastníkoch DPL v danom družstve. Člen predstavenstva tú možnosť má, je teda zvýhodnený, ak túto informáciu využije a získa tým pre seba majetkový prospech.

Prejavuje sa toto zvýhodnenie aj v iných situáciách, na ktoré by si malo predstavenstvo družstva pozor, ak sa nechce dopustiť protizákonného konania?

Zvýhodnené postavenie členov

predstavenstva sa samozrejme prejavuje aj pri ďalších úkonoch, ktoré súvisia s chodom družstiev. To, čoho by sa v tejto súvislosti členovia predstavenstva isto nemali dopúšťať je napríklad, ak nedostatok vlastných finančných zdrojov na odkúpenie DPL a získanie majority riešia de facto použitím finančných prostriedkov družstva. Stáva sa to napríklad tým spôsobom, že členovia predstavenstva skupujú DPL pre seba v rovnakom čase ako ich vykúpuje samotné družstvo. Ak družstvá vykúpia DPL, tieto sa považujú zo zákona za zrušené. Ak v nadväznosti na to zvyšok DPL vykúpia jednotliví členovia predstavenstva, stačí im podstatne menší finančný obnos nato, aby získali kontrolu nad DPL a premenili ich na svoju majoritu. Členovia predstavenstva tak získajú osobný prospech v podobe z toho, že na základe ich rozhodnutia družstvo vykúpilo časť vydaných DPL. Rovnako získajú osobný prospech v podobe takmer 9-násobku svojej investície do nákupu DPL, ak budú DPL nimi nakúpené za 10% menovitej hodnoty započítané ich ďalší členský vklad vo výške 100%. Týmto postupom v konečnom dôsledku ostatným členom družstva spôsobili škodu, za ktorú pochopiteľne zodpovedajú zo svojho. Navyše, takéto konanie môže mať aj ďalšie trestnoprávne následky.

O aké ďalšie trestnoprávne následky ide?

Ide o následky v podobe naplnenia skutkovej podstaty trestného činu porušenia povinností pri správe cudzieho majetku. Ide o situáciu, kedy osoba úmyselne poruší povinnosť ustanovenú všeobecne záväzným predpisom alebo povinnosť uloženú právoplatným rozhodnutím súdu, alebo povinnosť vyplývajúcu zo zmluvy opatrovať alebo spravovať cudzí majetok. Pod zmluvou sa v prípade družstiev rozumejú aj stanovy družstva, prípadne zmluva o výkone funkcie člena predstavenstva, v zmysle ktorých majú členovia predstavenstva vykonávať svoju funkciu s odbornou starostlivosťou a v súlade so záujmami družstva a všetkých jej členov.

Zdá sa, že v procese výkupu DPL sa môže vyskytnúť množstvo chýb...

Áno. Ide o striktné právny proces, ktorý má pre neodborníka mnoho úskalí. Družstvo môže pri výkupu DPL postupovať dvoma spôsobmi vymedzenými v zákone. Zodpovedné osoby sa však dopúšťajú tej chyby, že DPL vykupujú tak ako je zvykom alebo ako sa dopočuli. I cena za výkup DPL môže byť problémom.

”

Daniel J. Kratky:

Predstavenstvo družstva má práva a povinnosti, ktoré iní členovia družstva nemajú. Ak chcú členovia predstavenstva úspešne privatizovať, musia postupovať tak, aby svoje práva nezneužívali na úkor ostatných členov.

Družstvá zvyknú za DPL zaplatiť približne 10% ich menovitej hodnoty. Dokonca niektoré družstvá priamo v stanovách upravujú, že obvyklá cena za nimi vydané DPL je 5-10%. Ak by družstvá postupovali v zmysle zákona, mali by sa riadiť podľa ceny stanovenej na verejnom trhu. Druhý spôsob stanovenia ceny vychádza z menovitej hodnoty DPL vynásobenej pomerom medzi čistým imaníom družstva uvedeným v transformačnom projekte a čistým obchodným imaníom družstva podľa ročnej účtovnej závierky za rok predchádzajúci splatnosti podielnických listov. Reálna hodnota je však závislá od úspešnosti družstva, ktoré DPL emitovalo. Ide o rovnaký princíp ako pri akciových spoločnostiach. Hodnota DPL kolíše aj v závislosti od výsledkov/perspektívy/povesti a ďalších parametrov, v žiadnom prípade by však nemala byť nižšia ako vyplýva z vyššie uvedených parametrov. Inak môže byť odkúpenie právne napadnuté. Cena DPL musí byť primeraná. Samozrejme, že je možná aj dohoda o cene medzi vlastníkom DPL a kupujúcim, avšak ak takýmto kupujúcim je člen predstavenstva, ktorý DPL nakúpi za 10% ich menovitej hodnoty a následne ten istý člen predstavenstva hlasuje na zasadnutí predstavenstva o tom, že takto nakúpený DPL sa mu započíta v rozsahu takmer 100% na jeho ďalší

členský vklad, bezpochyby hovoríme o konaní, ktoré je v rozpore s platnou právnou úpravou a v konečnom dôsledku spôsobuje ostatným členom družstva škodu. Tento člen predstavenstva teda získal majoritnú pozíciu protizákonne a ak bude tento postup napadnutý, o svoju domnelú pozíciu príde a bude musieť znášať následky svojho konania.

Je ešte niečo, na čo by si predstavenstvo družstva malo dať pozor v súvislosti s prevodom DPL?

Nie je neobvyklé, že družstvá sa snažia zabrániť obchodom s DPL a preto zakotvujú tzv. obmedzenú prevoditeľnosť DPL, ktorú napr. viažu na súhlas predstavenstva družstva, alebo upravujú v stanovách predkupné právo ostatných vlastníkov DPL. Nie je dokonca výnimkou, že v stanovách priamo zakazujú premenu DPL na členský vklad. Pochopiteľne, všetko toto sú len chabé protizákonné pokusy o obmedzenie práv, ktoré sa viažu k DPL, ktoré v konečnom dôsledku môžu privodiť zodpovednosť za škodu na strane členov predstavenstva. Odporúčam preto manažmentu družstiev postupovať v súlade s odporúčaniami odborníkov, a to tak do budúcnosti, ako aj pri náprave prípadných minulých chýb. Zvlášť v súvislosti s plánovanou zmenou zmena legislatívy v oblasti DPL.

Výkon funkcie v predstavenstve nie je len formalita, zodpovednosť za zlé rozhodnutie je niekedy na celý život

Ako člen predstavenstva družstva máte veľkú zodpovednosť. Voči družstvu, jeho členom i zákonu. Správne rozhodnutie vám môže pomôcť, nesprávne vás môže poškodiť aj na niekoľko rokov. Kľúčovou je preto Vaša schopnosť prijímať správne rozhodnutia v správnom čase. Vždy sa však dostanete do situácie, keď si zrazu nie ste istý, čo je správne a potrebujete dobrú radu, ktorá vás zachráni pred nesprávnym rozhodnutím a nepriaznivými následkami vašej zodpovednosti. Našou základnou radou pre vás, sú informácie, ktoré vám ozrejmia, aká vaša zodpovednosť je. Ponúkame však aj niečo navyše.

Zodpovednosť štatutárov je považovaná za jednu z najprísnejších druhov zodpovednosti. Keďže spravujú majetok družstva a jeho členov, riadia chod družstva, permanentne sa vystavujú riziku niesť následky za nesprávne rozhodnutie.

Na štatutárov a členov iných orgánov poľnohospodárskych družstiev sa vzťahujú rovnaké zásady zodpovednosti ako na členov obchodných spoločností. Právna úprava družstiev totiž vychádza z Obchodného zákonníka. „**Členovia predstavenstva sú povinní vykonávať svoju funkciu s odbornou starostlivosťou a v súlade so záujmami družstva a všetkých jeho členov. Najmä sú povinní zaobstaráť si a pri rozhodovaní zohľadniť všetky dostupné informácie týkajúce sa predmetu rozhodnutia, zachovávať mlčanlivosť o dôverných**

informáciách, a skutočnostiach, ktorých prezradenie tretím osobám by mohlo poľnohospodárskemu družstvu spôsobiť škodu alebo ohroziť jeho záujmy, alebo záujmy jeho členov, a pri výkone svojej pôsobnosti nesmú uprednostňovať svoje záujmy, záujmy len niektorých členov alebo záujmy tretích osôb pred záujmom družstva“, povedala nám JUDr. Bronislava Kubišová, právnik LawFarm, s.r.o. a právny poradca FarmConsulting.

Režim zodpovednosti štatutárov, sa riadi ustanovením § 373 Obchodného zákonníka – kto spôsobí škodu porušením svojej povinnosti, je povinný ju druhej strane nahradiť. „**Ak teda konaním štatutárov dôjde k porušeniu zákona, škoda, ktorú štatutár spôsobil mu bude zosobnená a hradená z jeho vlastného majetku,**“ vysvetlila právnička.

Každý člen predstavenstva zodpovedá aj z občianskoprávneho hľadiska. „**Je to zodpovednosť tzv. objektívna a z hľadiska nárokov družstva voči porušujúcemu členovi predstavenstva teda nie je dôležitá a smerodajná, či si tento porušenie svojich právnych povinností bol vedomý alebo nebol**“, vysvetľuje JUDr. Kubišová.

Členovia predstavenstva zodpovedajú za porušenie povinností rovnako a bez rozdielov. Nie je možné, aby sa zo zodpovednosti „vyvliekli“ niektorí členovia predstavenstva na základe akýchkoľvek dohôd alebo na základe odsúhlasenia ich konania Kontrolnou komisiou družstva. Ak by podobné dohody existovali, sú absolútne neplatné, pretože sú zákonom zakázané.

”

JUDr. Bronislava Kubišová:**„Ak konaním štatutárov dôjde k porušeniu zákona, škoda, ktorú štatutár spôsobil mu bude zosobnená a hradená z jeho vlastného majetku.“**

Ak niekto vezme na seba funkciu člena predstavenstva, nemôže sa tejto zodpovednosti zbaviť tým, že svojimi znalosťami na výkon predmetnej funkcie nestačí. „Typický je príklad nesprávneho vedenia účtovníctva.

Členovia predstavenstva nemusia mať znalosť viesť účtovníctvo osobne, ale toto zabezpečujú prostredníctvom dodávateľa účtovných služieb alebo zamestnanca účtovníka/ekonóma. Za povinnosť viesť účtovníctvo správne a v súlade s právnymi predpismi SR však zodpovedajú oni. V prípade vzniku škody, sú zaviazaní túto škodu nahradiť družstvu“, vysvetľuje právnička.

Zákon stanovuje aj okolnosti vylučujúce zodpovednosť člena predstavenstva za škodu. Člen predstavenstva nezodpovedá za škodu spôsobenú družstvu, ak preukáže, že pri výkone funkcie postupoval o odbornou starostlivosťou a zároveň si bol v dobrej viere vedomý, že koná v záujme družstva a všetkých jeho členov. Ak to však nedokážete preukázať, škoda bude voči vám úspešne uplatnená.

Znamená to, že ktorýkoľvek člen družstva na vás ako osobu môže podať žalobu o náhradu škody a byť v nej úspešný bez ohľadu na to, či ste ako štatutár škodu spôsobili vedome alebo nevedome. To či ste konali s najlepším vedomím a svedomím, budete musieť dokázať. Uznaniu škody pritom budete musieť znášať zo svojho osobného majetku.

Nejde len o hrozby vyplývajúce z Vašich rozhodnutí a nimi spôsobenej

škody, ale i o hrozby z neplnenia vašich zákonných povinností. „Ide napríklad o povinnosť predstavenstva podať návrh na vyhlásenie konkurzu, ak je družstvo platobne neschopné alebo v predĺžení. Pokiaľ nesplní túto svoju povinnosť, zodpovedá veriteľom za škodu, ktorá im vznikla v tejto súvislosti,“ uviedla príklad JUDr. Bronislava Kubišová a dodala: „Podobne je to aj v prípade, ak si neplní napríklad povinnosti voči Obchodnému registru. Len za nesplnenie týchto povinností voči Obchodnému registru hrozí pokuta vo výške do 3.310 EUR, ktorá sa zosobňuje štatutárom družstva.“

Ak teda ste členom predstavenstva družstva, alebo sa ju chystáte prijať, mali by ste si uvedomiť, že nejde len o funkciu reprezentatívnu, resp. formálnu. „Zodpovednosť a ručenie,

nezanikne zánikom funkcie, ale osoba vykonávajúca mandát nesie svoje bremeno zodpovednosti kým nedôjde k jej refundácii prípadne náprave škodného stavu“, upozorňuje právnička.

Nepríjemnosti, ktoré si členovia predstavenstva a štatutári môžu „privyrobiť“ zlým rozhodnutím alebo neznalosťou zákona, môžu dosiahnuť rôzne rozmery. Vyhnúť sa im dá tým, že sledujete a plníte svoje zákonné povinnosti, svoje rozhodnutia konzultujete s odborníkmi a nájdete spôsob ako kryť prípadné Vami spôsobené škody.

Spoločnosť LawFarm, s.r.o. preto vyvinula produkt FarmConsulting, ktorý obsahuje škálu zaujímavých produktov na ochranu štatutárov družstiev. „FarmConsulting pripravil náš právny tím vychádzajúc z reálnych potrieb družstiev. Obsahuje viacero úrovni ochrany, podľa potrieb konkrétneho družstva, ktorá sa môže vzťahovať nielen na štatutárov, ale aj členov kontrolnej komisie družstva, ako aj na družstvo ako také“, hovorí Mgr. Alexandra Mihók - Kvietková, konateľka LawFarm s.r.o..

Výberom najvhodnejšej kombinácie produktu je možné štatutárov ochrániť pred zodpovednosťou z nesplnenia zákonných povinností, nesprávnych rozhodnutí, pred škodou spôsobenou porušením povinností pri správe cudzieho majetku či vyhnúť pokutám za neplnenie povinností voči Obchodnému registru. Ak chcú štatutári družstva chrániť aj svoje vlastné záujmy, stačí si len vybrať.

”

Mgr. Alexandra Mihók – Kvietková:**„FarmConsulting sme vytvorili pre účinnú ochranu štatutárov družstiev.“**

Treba byť odvážnym a trpezlivým, úspech sa dostaví



Ing. Július Ďurčo:

Úspešný predseda úspešného družstva

Poľnohospodárske družstvo podielnikov v Čečejevciach vedie šikovný gazda - Ing. Július Ďurčo. Na čele družstva stojí od roku 1999. V prvých týždňoch svojho pôsobenia vo vedúcej pozícii spájal svoje manažerské skúsenosti získané vo fabrike so základnými vedomosťami o poľnohospodárstve, ktoré nadobudol na rodinnom gazdovstve. Zo začiatku mu pomáhali aj jeho kolegovia, veľa poznatkov získal štúdiom odbornej literatúry. Družstvo, ktoré prevzal pred jedenástimi rokmi, je dnes úplne inde. Predtým dlhmi zaťažené a neskonsolidované družstvo je dnes prosperujúcim podnikom. Vďaka správne rozhodnutiu a trpezlivosti nemusí živelne bojovať o prežitie, má navyše silného partnera v podobe spoľahlivého investora. Aj taká môže byť cesta za úspechom...

Hádam pre každé družstvo bolo obdobie transformácie kritickým bodom v jeho histórii, ktoré ovplyvnilo jeho ďalší vývoj. Bolo to tak aj vo vašom prípade?

Transformácia nášho družstva bola ukončená koncom roku 1992. Napriek tomu, že sa pracovalo s veľkým počtom oprávnených osôb a členov družstva, môžem povedať, že transformácia prebehla bez väčších problémov. Následne v roku 1994 vzniklo Poľnohospodárske družstvo podielnikov Čečejevce rozdelením Poľnohospodárskeho družstva Čečejevce na dva samostatné subjekty. V tých časoch bolo delenie družstiev v našom okolí veľkým „hitom“ a tak ani my sme danému trendu neodolali. Toto delenie okrem naplnenia osobných ambícií zopár jednotlivcov nič pozitívne neprinieslo. Rozdeliť subjekt, ktorý bol 20 rokov systematicky budovaný bolo veľmi nezodpovedné. Negatívne následky delenia obidva nové subjekty znášali viac rokov.

Neobmedzoval Vás v spravovaní družstva veľký počet vlastníkov DPL a členov družstva? Ako ste sa s tým vysporiadali?

Všeobecne platí, že veľká členská základňa obmedzuje manévrovateľnosť a pružnosť pri rozhodovaniach a žiaľ s týmito problémami sme sa borili aj my. Tento stav pretrvával nielen v 90tych rokoch, ale aj v období po ňom. Členovia sa na členskej schôdzi správali tak, ako keby sa ich problémy družstva netýkali. Diskusných príspevkov bolo ako šafranu a keď sa niekto ozval, boli to otázky typu: či bude záhumienka, či dostaneme montérky aj na budúci rok, kto ma odškodní za vnesený živý a mŕtvý inventár? Členovia svoju aktivitu prejavili len na tých členských schôdzach, na ktorých sa konali voľby do orgánov družstva. Navrhovali a volili svojich kandidátov a nebrali pritom ohľad na odbornosť, ale len na to, kto je populárny a voči nim benevolentný. Práve z toho dôvodu predstavenstvo družstva v roku 2002 navrhlo zvýšiť základný členský

vklad na trojnásobok v tom čase platného členského vkladu. Očakávali sme, že tento krok prispeje k rapídne zníženiu členskej základne. Predpokladaný efekt sa ale nedostavil...

Okrem týchto problémov sa družstvo ocitlo v neľahkej situácii kvôli veľkej finančnej strate...

Veľký výpadok tržieb v rastlinnej a živočíšnej výrobe nás zasiahol v roku 2002 - 2003 v dôsledku sucha. Vtedy prišlo aj rozhodnutie definitívne zrušiť vinice a ovocné sady, ktoré boli dlhodobo stratové. Ale najväčší podiel na nepriaznivej finančnej situácii mala farma ošípaných, ktorá v rokoch 2003 - 2006 vyprodukovala stratu (v starej mene) cca 34 mil. Sk. Prepad cien ošípaných ku katastrofe len dopomohol. Jedným dychom treba dodať, že ťažkopádnosť a nerozhodnosť predstavenstva, ktoré pozostávalo z 11 členov, dlho odolávalo myšlienke zrušiť stratový chov ošípaných



”

Vstup investora do družstva je náročná cesta, ktorú ak vykonáte správne, prináša vytúžené výsledky.

a tiež prispelo k takému stavu. Toto všetko postupne vyústilo do neúnosnej situácie, z ktorej bolo treba hľadať východisko, lebo družstvo by inak neprežilo. Boli určené dve cesty - odkúpením podielnických listov získa malá skupina členov väčšinový podiel alebo hľadanie vhodného a spoľahlivého investora, ktorý bude ochotný ozdraviť družstvo.

Vy ste sa rozhodli pre druhú možnosť, to bol odvážny krok. Prečo?

Prvá možnosť nebola priechodná, pretože ľudská závisť bola silnejšia ako snaha ozdraviť družstvo. Išlo sa teda druhou cestou. Vytvorili sa podmienky na to, aby mohol vstúpiť investor. Táto cesta tiež nebola jednoduchá, lebo kým sa dospelo k tomu, že sa vytvorili požadované podmienky, bolo treba absolvovať veľmi veľa komplikovaných a niekedy veľmi emotívnych rokovaní.

Predsa len, nebáli ste sa, že investor vaše družstvo ohrozí, sprivatizuje alebo jednoducho rozpredá? Toho sa bojí väčšina predsedov, hlavne pre tento dôvod vstup investora odmietajú...

Najväčší problém pri výbere investora

je odhadnúť jeho zámer. My sme mali dvoch záujemcov, ktorí chceli vstúpiť do nášho družstva. Jedného sme našli sami a druhého nám odporučil expertný tím LawFarm s.r.o. Predstavenstvo určilo užšiu skupinu ľudí, ktorí rokovali s oboma investormi. Nakoniec sa predstavenstvo rozhodlo pre investora, ktorú odporučil tím LawFarm. Pri výbere investora je veľmi dôležité to, aby Vás investor presvedčil o tom, že nemá nekalé úmysly a doložil to aj konkrétnymi dôkazmi. My sme tie dôkazy dostali.

Zmena musela asi aj trochu „bolieť“, ktoré najzásadnejšie kroky ste museli urobiť?

V prvom rade musí byť človek presvedčený o tom, že to čo robí, je to najlepšie, čo v danej situácii vedel urobiť a táto skutočnosť musí byť ako nákazlivá choroba, ktorá zasiahne, presvedčí, čo najväčší počet členov. Keďže vstupe investora predchádzal komplexný audit družstva, bolo viac menej jasné, aké zmeny sa musia vykonať ako prvé. Družstvo prešlo zložitou ekonomickou a právnou reštrukturalizáciou. Stav zamestnancov sa znížil o 35% a rok nato celkové náklady poklesli o 30%.

Ako vnímate toto rozhodnutie s odstupom času, bol to správny krok? Odporučili by ste ho aj iným predsedom? Je to cesta k úspechu?

Po uplynutí dvoch rokov musím povedať, že to rozhodnutie, ktoré sme urobili - vytvorili podmienky na vstup investora, bolo správne rozhodnutie. Ak sa niektoré družstvá dostali do podobnej situácie, mali by zvážiť aj túto alternatívu. Je to správne riešenie, ktoré môže viesť k úspechu. Iste, je to aj o ľuďoch, ktorí družstvo vedú a o ich snahe robiť aj ťažšie rozhodnutia a ísť za svojim cieľom, napriek prekážkam a tradíciám. Zažitý zvyky a argument, že „takto to bolo doteraz, prečo sa to má meniť“, sprevádzali každý náš reformný krok. Prešli sme si neľahkú cestu, ale dnes sme pre dodávateľov a banky dôveryhodný subjekt.

V jednom rozhovore ste povedali, že „úspech závisí aj od trpezlivosti“. Je to Váš recept na úspech?

Krédo, ktorým sa riadim celý život je, že “trpezlivosť ruže prináša”. Jednoznačne, treba byť trpezlivý, lebo aj v tomto prípade - vstup investora neznamena, že mávneme čarovným prútikom a všetko sa na dobré obráti. Vyžaduje si to veľa trpezlivosti a pevné nervy, pretože zmeny v podobe reštrukturalizácie sa dotknú viacerých ľudí. Dôležité je mať v rukách adekvátne argumenty a dôkazy, že je to potrebné urobiť a pozitívny výsledok sa dostaví. Ani u nás to nebolo inak, ale dnes je väčšina členov stotožnená s prítomnosťou investora v družstve a výsledky hospodárenia potvrdzujú, že malými trpezlivými krokmi sa dostávame k vytúženému cieľu.

Akým smerom sa vyvíja vaše družstvo dnes, čo plánujete do budúcnosti? V čase krízy sa vám podarilo získať od banky úver, čo je v tejto dobe ojedinelý jav.

Pod taktovkou investora pokračujeme naďalej v stabilizácii družstva. Pokračujeme vo zvyšovaní výmery pôdy, momentálne disponujeme 1850 hektármi. Máme rozpracovaný projekt bioplynovej stanice a pripravujeme už podklady na stavebné povolenie. Veríme, že nenastanú žiadne komplikácie a že so samotnou výstavbou budeme môcť začať už na jar budúceho roka.

Ing. Július Ďurčo

Vyštudoval Strednú priemyselnú školu hutnícku a na svoje vzdelanie nadviazal absolvovaním Hutníckej fakulty Technickej univerzity v Košiciach. Štrnásť rokov pôsobil vo Východoslovenských železiarňach, kde sa prepracoval z pozície robotníka až na vedúceho prevádzky. V rokoch 1994-1999 bol vedúcim výroby a následne výrobným riaditeľom v súkromnej hutníckej spoločnosti. V roku 1999 nastúpil na pozíciu predsedu Poľnohospodárskeho družstva podielnikov Čečejoce, kde úspešne pôsobí dodnes.

III. Časť - Ohrozenia družstiev

Obchodníka s cennými papiermi si radšej preverte

Do redakcie FARMagazínu nám prišlo viacero informácií o množiacich sa problémoch s istými spoločnosťami poskytujúcimi služby výkupu a premeny družstevných podielnických listov zo zaknihovaných na listinné. Uvádzate v nich, že vaše družstvá sa dostali do komplikácií a že neviete, ako situáciu riešiť. Neodborné a neoprávnené činnosti podobných spoločností môžu pre vaše družstvá znamenať ohrozenie. Preto prv než zveríte výkup a premenu DPL externej spoločnosti, v Národnej banke Slovenska, ktorá dohliada na finančný trh si overte, či má na túto činnosť potrebné oprávnenie alebo partnera s týmto oprávnením.

Na Slovenskom trhu pôsobí viacero spoločností, ktoré poskytujú výkup a premenu DPL zo zaknihovaných na listinné. Problémy prichádzajú vtedy, ak kroky ktoré tieto spoločnosti pri premene vykonávajú, môžu byť zo strany tretích osôb napadnuteľné. Výsledkom môže byť neplatnosť celého procesu alebo skrytá nepriateľská privatizácia.

„Vieme o tom, že na trhu pôsobia spoločnosti, zabezpečujúce premenu a výkup DPL právne napadnuteľným spôsobom. Informácie o komplikáciách, ktoré spolupráca s týmito spoločnosťami spôsobuje, dostávame od mnohých družstiev. Odporúčame preto opatrnosť pri výbere partnera na realizáciu týchto právnych procesov“, hovorí Mgr. Miroslav Kopas, obchodný riaditeľ LawFarm, s.r.o..

Uvedené spoločnosti poskytujú aj služby, ktoré má právo vykonávať len obchodník s cennými papiermi. Taktiež poskytujú služby právneho poradenstva, ktoré podľa zákona môže poskytovať len vymedzený okruh osôb (advokáti). Stáva sa, že celkový proces premeny DPL nedokončia, čím vystavujú družstvá veľkému riziku. Takto oslabené družstvá sa stávajú ľahkým terčom pre špekulantov. „Poskytovanie inej alebo viacerých investičných služieb klientom alebo výkon jednej alebo viacerých investičných činností - čiže činnosť obchodníka s cennými papiermi, môže vykonávať len spoločnosť, ktorá má na túto činnosť povolenie vydané Národnou bankou Slovenska“, hovorí

Petra Pauerová, hovorkyňa NBS.

Družstvá by si mali spoločnosti, ktoré poskytujú tieto služby preveriť. „Zoznam obchodníkov s cennými papiermi je verejne dostupný na internete. Spoločnosť, ktorá vykonáva činnosť obchodníka s cennými papiermi musí spĺňať všetky náležitosti požadované v § 54 a nasledujúcich zákona o cenných papieroch a investičných službách (zákon č. 566/2001 Z.z. pozn. redakcie) a tieto podmienky musia byť splnené počas celej doby činnosti obchodníka s cennými papiermi“, dodáva Pauerová. Inak môže ísť o trestný čin neoprávneného podnikania. Národná banka Slovenska ako dohliadajúci orgán má možnosť sankcionovať nezákonnú činnosť dohliadaných subjektov rôznymi spôsobmi - vynútenie opatrení na nápravu, zákaz činnosti, finančná pokuta a pod. „Sankcie Národná banka Slovenska používa podľa závažnosti, rozsahu, dĺžky trvania, následkov a povahy zistených nedostatkov“, hovorí Petra Pauerová.

V prípade, že ste už na takú spoločnosť „narazili“, odporúčame, aby ste si nechali preveriť realizované postupy, keďže môžu byť v budúcnosti úspešne právne napadnuté a spôsobiť škody nie len družstvu, ale i jeho predstavenstvu. „Mnoho manažmentov poľnohospodárskych družstiev, ktoré využili výkup DPL na posilnenie svojej hlasovacej či vlastníckej pozície v družstve, tak učinilo nevedome spôsobom, ktorý je v rozpore so zákonom“,



prezentuje výsledky právnych analýz Mgr. Kopas.

Ak máte pochybnosti, odporúčame Vám obrátiť sa na odborníkov, ktorí dokážu zhodnotiť správnosť už vykonaného procesu a vykonať prípadnú nápravu. Upozorňujeme zároveň, že zverením premeny DPL do rúk neoprávnených osôb sa dostávajú do rizika aj samotní členovia predstavenstva, ktorí takisto nesú trestnoprávnu a majetkovú zodpovednosť. Aj v tomto prípade platí, že neznalosť zákona neospravedlňuje. Ako štatutár alebo člen predstavenstva zodpovedáte za chod a správu družstva, aj keď konkrétnu činnosť zveríte do rúk externého dodávateľa. Obozretnosť a uprednostnenie odborníkov je preto aj vo vašom vlastnom záujme.

Zmenia sa polia na stavebné pozemky?

Minister Simon chce zákonnou úpravou zamedziť korupcii na úradoch. Poľnohospodárska komora a ochranári sú proti. Tvrdia, že Slovensko príde o najúrodnejšiu pôdu.

Ten kto chcel doteraz stavať na ornej pôde, musel za to zaplatiť. Za vyňatie ornej pôdy z pôdneho fondu bolo nutné uhradiť poplatok vo výške 6 až 15 eur za meter štvorcový. Onedlho sa to zmení. Plánovanou zákonnou úpravou, ktorú v nedávnych dňoch predstavilo ministerstvo pôdohospodárstva, by sa spomínané poplatky mali časom úplne zrušiť. Podľa ministra Zsolta Simona sa totiž v súčasnosti poplatok obchádza a záujemcovia o výstavbu na poľnohospodárskych plochách sa ju snažia dostať cez rôzne výnimky a preklasifikovanie pôdy do nižších tried. Dôvodom zrušenia poplatkov je korupcia a klientelizmus. **„Tieto poplatky sú zdrojom korupcie,“** zdôraznil minister. Simonovi sa nepáči ani to, že tieto poplatky fakticky trestajú majiteľov bonitnejších pôd. Ďalšou príčinou je fakt, že poplatky za vyňatie z poľnohospodárskeho pôdneho fondu pre kategóriu jedna až štyri nedosiahli očakávaný prílev financií do rozpočtu. Štát na nich vybral namiesto očakávaných 5 miliónov eur len 600 tisíc.

Zníženú ochranu pôdy zaviedla ešte vláda Roberta Fica, aby ornú pôdu mohli investori zabrať na stavebné účely len za poplatok štátu. Výška poplatku sa v súčasnosti odvíja od bonity pôdy. Simon tento poplatok znižuje pravdepodobne od októbra z maximálnych 15 eur za štvorcový meter na 10 centov.

„Zrušenie týchto poplatkov bude mať veľmi pozitívny vplyv na podnikateľské prostredie, pretože jednak sa odstráni tá korupcia a na druhej strane umožní nové investície a vytváranie nových pracovných príležitostí.“ povedal na tlačovej konferencii minister Zsolt Simon. Reagoval tak na negatívne ohlasy zo strany Slovenskej



Vyňatie poľnohospodárskej pôdy na stavebné účely by už nemalo byť spoplatnené.

poľnohospodárskej a potravinárskej komory. Šéf komory a Simonov predchodca Vladimír Chovan si myslí, že týmto spôsobom príde Slovensko veľmi ľahko o najúrodnejšiu pôdu najmä na juhu Slovenska. **„Centimeter pôdneho profilu sa tvorí približne sto rokov, takže ide o hodnotu, ktorej degradácia môže mať ďalekosiahle následky“**, povedal to predseda SPPK Vladimír Chovan, ktorý navyše dodal, že vláda by mala prehodnotiť tú časť svojho programu, v ktorej chce spoplatňovanie záberov pôdy úplne zrušiť.

Ministerstvo však tento postoj odmieta. Kontrolu nad stavebnou činnosťou plánuje sprísniť. Záber najkvalitnejšej pôdy bude možné podľa neho len na základe zmien v stavebnom zákone. Ním chce ísť Simon tvrdo aj po čiernych stavbách. Ochrana pôdy by mali riešiť

zmeny aj v zákone o územnom plánovaní a ochrane poľnohospodárskej pôdy. Ale až od januára. Od októbra do januára by teda podľa Simonovej rétoriky mali investori k pozemkom ľahší prístup. Tak to vidia aj ochranári a tvrdia: **„Simon otvára možnosť, aby za relatívne lacný peniaz skúpili ornú pôdu,“** hovorí ekológ Robert Oružinský. Exminister Chovan taktiež tvrdí, že **„návrh rezortného ministerstva nebude mať v podstate žiadny vplyv na činnosť developerov. Tí totiž náklady na poplatky prenášali ďalej do cien, takže z ich prípadného zrušenia nebudú mať žiadny profit.“** Poľnohospodárska komora tvrdí, že pripravované opatrenie veľmi neprispieje ani k oživeniu investičnej výstavby v zaostalých regiónoch, pretože investori budú naďalej uprednostňovať lokality s vybudovanou infraštruktúrou a dobrou domácou i medzinárodnou dostupnosťou.

VAŠE OTÁZKY A NAŠE ODPOVEDE:

Obraciate sa na nás s množstvom dotazov, týkajúcich sa družstevných podielnických listov. Zdá sa, že Vám naozaj spôsobujú komplikácie. Rozhodli sme sa preto zverejniť kompletne jeden z Vašich dotazov. Veríme, že naše stanovisko napomôže aj ostatným z Vás, ktorý sa stretávajú s podobným problémom.



Na Vaše otázky odpovedá
JUDr. Bronislava Kubišová,
právnik LawFarm, s.r.o., právny
poradca pre FarmConsulting

„Naše PD odkupovalo v minulých rokoch DPL od ich majiteľov. Nakoľko sme odkúpené DPL ihneď neodpísali z účtov ich majiteľov v CDCP, teraz sme podľa aktuálneho zoznamu majiteľov DPL vedeného v CDCP zistili, že vyše 550 ks DPL ich majitelia bezplatne previedli na Fond národného majetku. Jedná sa o DPL, ktoré ich majitelia v minulosti predali nášmu družstvu, my sme ich neodpísali z ich účtov a oni aby nemuseli platiť poplatky za vedenie účtu v CDCP ich (bez toho, aby sa informovali na družstve, prečo ich majú ešte na účte) bezplatne darovali FNM. Tie isté DPL teda raz predali družstvu

a druhýkrát darovali FNM. Problém je, že nevieme presne zistiť, ktorí majitelia DPL tak urobili. Keď sme sa telefonicky informovali na FNM, odpovedali nám, že informácie o tom, kto DPL previedol na FNM neposkytujú. Družstvo má zoznam majiteľov DPL, ktorým boli v tom časovom období odpísané DPL z účtu, ale nevieme konkrétne, ktoré boli odpísané na základe zmluvy o ich predaji a ktoré ich majitelia darovali FNM. Máme šancu zistiť to? Ak oslovíme týchto majiteľov DPL a oni sa nám priznajú, že DPL, ktoré nám odpredali darovali FNM, teda budeme vedieť konkrétne mená majiteľov a počty darovaných DPL, máme právnú šancu získať tieto DPL od FNM naspäť?“

Stanovisko:

Družstevné podielnické listy (DPL) odkúpené družstvom sa považujú za zrušené.

Potrebné údaje o odkúpených a z toho dôvodu zrušených DPL, musí družstvo bezodkladne oznámiť Centrálnemu depozitáru cenných papierov (CDCP), ktorý na základe toho vykoná v registri zmeny. Družstvo (prípadne obchodník s cennými papiermi, pokiaľ odkupovanie vykonáva tento), je zodpovedný za škodu v prípade, že si nesplní a/alebo nesplní riadne svoju oznamovaciu povinnosť. Po teoretickej analýze, bez poznania konkrétnych podkladov, môžeme uvažovať, že škoda vznikla Fondu národného majetku (FNM), ktorý

by si ju mohol uplatniť u bývalých podielnikov a títo následne regresne u poľnohospodárskeho družstva.

V čase prevodu/darovania DPL na/v prospech FNM, boli tieto už zrušené a teda nemohli byť predmetom ďalšieho prevodu/darovania. Ide o nulitný právny úkon.

Poľnohospodárske družstvo je povinné podať oznámenie o potrebných údajoch odkúpených DPL, ktoré boli zrušené CDCP a požiadať ho o vykonanie zmien v registri. Na základe tohto oznámenia CDCP uvedie predmetnú evidenciu zaknihovaných cenných papierov do súladu.

Zodpovednosť za škodu, ktorá vznikla v príčinnej súvislosti s nespĺnením si oznamovacej povinnosti voči CDCP nesie poľnohospodárske družstvo, príp. obchodník s cennými papiermi, pokiaľ zabezpečoval dané služby v súvislosti s odkupovaním DPL.

FNM k dnešnému dňu nevlastní predmetné DPL uvedené vyššie práve z dôvodu, že ich odkúpením družstvom od podielnikov, boli tieto zrušené a teda nespôsobilé ďalšieho scudzenia, teda ďalšieho prevodu na FNM.

Verím, že sme Vám poskytli základnú informáciu a odpoveď na Vaše otázky. Ak si želáte mať vyššiu mieru istoty a minimalizovať tak riziko novej škody na strane Vášho poľnohospodárskeho družstva, odporúčame Vám individuálnu konzultáciu s expertmi.

Z Vašich listov:

„Som nadšený obsahom vašej prílohy Agromagazínu a s veľkou radosťou si ju preštudujem aj viackrát.“

„Dobrý deň v redakcii, držím po prvýkrát v ruke FARMagazín a som milo prekvapená. Veľmi konkrétne príspevky a jasné odpovede pre poľnohospodárov. To tu skutočne ešte nebolo a pretože pracujem v poľnohospodárstve, som veľmi spokojná. Možno by som privítala rubriku Listárne s väčším množstvom postrehov, prípadne ešte viac otázok a fundovaných odpovedí. Ale v časopise je to tak, že ho zčasti tvoria aj čitatelia, tak verím, že sa jeho obsah poriadne rozšíri. A to aj textovou a obrazovou prílohou z návštev jednotlivých poľnohospodárskych podnikov či družstiev. Srdečne Vás v redakcii pozdravujem a teším sa na ďalšie nové číslo.“

Ďakujeme Vám za pozitívne ohlasy. Neváhajte sa na nás obrátiť s ďalšími otázkami či námietkami.

ODPOVEDAJTE A SÚŤAŽTE - ZOSTAVTE SI FARMAGAZÍN PODĽA SVOJICH PREDSTÁV!

ČO BY STE SI ŽELALI NA STRÁNKACH FARMAGAZÍNU?

FARMagazín je o Vás a pre Vás. Jeho obsah preto chceme prispôbiť práve Vám.

Želajte si, čo má byť obsahom ďalších vydaní a najčastejšie želania Vám splníme!



- Chcete poznať odpoveď na Vašu právnu či ekonomickú otázku?
Radi Vám ju zodpovieme v rubrike otázok a odpovedí...
- Má Váš podnik zaujímavý príbeh a chcete sa stať vzorom ostatných?
Napište nám a sprostredkujeme to!
- Je téma, ktorá Vás zaujíma? Stačí ak nám ju oznámite...

**MOŽNOSTÍ JE MNOHO
A ZÁLEŽÍ LEN NA VÁS!**

ODPOVEDAJTE A SÚŤAŽTE - VYHLASUJEME ĎALŠIU SÚŤAŽ FARMAGAZÍNU!

Výherca značkového digitálneho fotoaparátu je známy!

Z Vašich ohlasov, otázok a pripomienok k FARMagazínu sme dňa 1.9.2010 vyžrebovali výhercu značkového digitálneho fotoaparátu, ktorým sa stala pani Daniela Remiášová, ekonómka Poľnohospodárskeho družstva Čachtice.

Pani Remiášovej odovzdal cenu obchodný riaditeľ spoločnosti LawFarm, s.r.o., pán Mgr. Miroslav Kopas, za účasti predsedu PD Čachtice - Ing. Ján Belák.

Napište nám aj vy a vyhrajte skvelé ceny od FARMagazínu!

V tomto vydaní súťažíte o značkovú digitálnu videokameru!

Žrebovanie sa uskutoční už 1.10.2010!

Vaše otázky, návrhy či pripomienky k obsahu FARMagazínu, prosím, doručujte jedným z nižšie uvedených spôsobov:

- poštou na adresu redakcie FARMagazínu,
- e-mailom na e-mailovú adresu redakcie FARMagazínu,
- cez SMS na číslo SMS-kontaktu FARMagazínu.

Spolu so svojou reakciou uveďte aj svoje meno a priezvisko, pozíciu, bydlisko a telefonický kontakt.

Píšte nám, súťažte a vyhrajte skvelé ceny!



KONTAKTY:

FARMagazín, spoľahlivý poradca pre poľnohospodárov

Vydavateľ: LawFarm, s.r.o.

Sídlo/Poštová adresa redakcie: Štúrova 28, 040 01 Košice

E-mailová adresa redakcie: redakcia@lawfarm.info, SMS kontakt FARMagazínu: 0940 899 569

Špecializovaná príloha mesačníka Agromagazín. Vkladaná inzercia. Samostatne nepredajný.

ZODPOVEDNOSŤ
ŠTATUTÁROV JE JEDNA
U NAPRÍSNEJŠÍCH DRUHOV
ZODPOVENOSTI.

ŠTATUTÁR NESIE
ZA VŠETKY ROZHODNUTIA
ZODPOVEDNOSŤ VOČI
ZÁKONU, DRUŽSTVU
A JEHO ČLENOM.

S KAŽDÝM ROZHODNUTÍM
SA ŠTATUTÁRI VYSTAVUJÚ
RIZIKU, NESENIA JEHO
NÁSLEDKOV

ZÁKON A STANOVY UKLADAJÚ DRUŽSTVU RAD
POVINNOSTÍ.ZA ICH PLNENIE NESÚ ZODPOVENOSŤ
ŠTATUTÁRI DRUŽSTVA.

PODSTATNÁ ČASŤ POVINNOSTÍ DRUŽSTVA SA MUSÍ
ODZRKADLIŤ NA OBCHODNOM REGISTRU SR.

LEN ZA NESPLNENIE POVINNOSTÍ VOČI OBCHODNÉMU
REGISTRU HROZÍ POKUTA DO 3310 EUR.

ULOŽENÁ POKUTA SA ZOSOBŇUJE ŠTATUTÁROM
DRUŽSTVA.

KAŽDÝ MANAŽÉR SA PRI ROZHODOVANÍ STRETÁVA S TÝM,
ŽE SI NIE JE ISTÝ, ČO JE SPRÁVNE.

ŠTATUTÁR VŠAK NESIE ZA ROZHODNUTIA ZODPOVEDNOSŤ
VOČI ZÁKONU, DRUŽSTVU A JEHO ČLENOM.

MUSÍ PRETO DBAŤ NA TO, ABY ROZHODNUTIA JEHO A JEHO
PODRIADENÝCH, BOLI BEZCHYBNÉ.

ŠTATUTÁRI SPRAVUJÚ MAJETOK DRUŽSTVA A JEHO ČLENOV.
NIE JE NEOBVYKLÉ NAPADNUTIE TOHTO POSTUPU.

ZODPOVEDNOSŤ JE NÁSLEDNE ZOSOBNENÁ ŠTATUTÁROM,
KTORÍ HRADIA ŠKODY ZO SVOJHO MAJETKU.

PREVENCIU A OCHRANU PRED ZNÁŠANÍM TÝCHTO POKÚT A SANKCIÍ POSKYTUJE ŠTATUTÁROM:

- Unikátny automatický monitoring plnenia povinností voči Obchodnému registru SR.
- Monitoruje plnenie zákonných povinností družstva vyplývajúcich zo zákona i stanov družstva.
- Informuje klientov včas vopred o ich zákonných povinnostiach a zároveň sleduje ich naplnenie.
- Všetky informácie sú klientovi k dispozícii včas na ním zadanej kontaktnej adrese.
- S doplnkovou službou GARANT MONITOR, zároveň prípadné pokuty od Obchodného registra hradíme za klienta!

PREVENCIU A OCHRANU PRED NESENIÍM ZODPOVEDNOSTI ZA NESPRÁVNE ROZHODNUTIA POSKYTUJE:

- Neobmedzené expertné poradenstvo pre štatutára družstva v právnej, daňovej a účtovnej oblasti.
- Písomné odborné stanoviská položeným otázkam do 48 hodín od ich podania.
- Zahŕňa GARANT KONZULT s ručením za škody do výšky 3 000 000 Eur a právnym zastúpením!
- Využívaním služby KONZULT môže štatutár poveriť navyše ďalšiu osobu z družstva.

OCHRANU PRED MAJETKOVOU ZODPOVEDNOSŤOU ZA PORUŠENIE POVINNOSTÍ PRI SPRÁVE CUDZIEHO MAJETKU ŠTATUTÁROM DRUŽSTIEV POSKYTUJE:

- Jedinečná služba preberajúca riziko náhrady škody vzniknutej pri výkone správy cudzieho majetku.
- Služba zahŕňa i právne zastúpenie v prípade uplatnenia škody voči klientovi.
- Výška škody, pred ktorou sa chce klient chrániť, je na jeho vlastnom výbere, a to do **20 000 Eur** alebo **100 000 Eur**.
- Rozsah ochrany je závislý od záujmu klienta. Chránení môžu byť predseda družstva, členovia predstavenstva, ale aj členovia kontrolnej komisie družstva.

FarmConsulting
MONITOR

Prevenčia
a ochrana pri plnení
povinností

FarmConsulting
KONZULT

Prevenčia
a ochrana pri výkone
rozhodnutí

FarmConsulting
IMUNITY

Ochrana pred
majetkovou
zodpovednosťou

OBJAVTE LAWFARM



L A W F A R M

Spoľahlivé riešenia

Sme špecialisti na komplexné riešenia pre vnútornú stabilizáciu poľnohospodárskych družstiev.

- Optimalizácia vlastníckej štruktúry (privatizácia)
- Právna a ekonomická reštrukturalizácia
- Manažovanie finančných a strategických investícií

To sú len niektoré zo služieb, ktoré poskytujeme podľa individuálnych potrieb, na najvyššej odbornej úrovni. Svoje meno vkladáme do budúcnosti našich klientov.

www.lawfarm.info

LawFarm, s.r.o., Štúrova 28, Košice, Slovenská republika
T: 055/62 30 228, E: office@lawfarm.info, W: www.lawfarm.info

Člen
skupiny


KRATKY GLOBAL TRUST